

CRITERIO DI ABEL-DIRICHLET

Sia $\{a_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ una successione a valori complessi,

$$a_n : \mathbb{N} \longrightarrow \mathbb{C}$$

le cui ridotte k -esime $\sum_{n=0}^k a_n$ siano
 equilimitate: $\exists M > 0$ t.c. $\left| \sum_{n=0}^k a_n \right| < M \quad \forall k \in \mathbb{N}$.

Sia poi $\{b_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ una successione a valori
 reali che tende monotonamente a zero.

Allora la serie

$$\sum_{n=0}^{\infty} a_n b_n \quad \text{è convergente.}$$

ESEMPIO 1 - Presentiamo un primo esempio di
 successione le cui ridotte k -esime siano equilimitate:

$a_n = (-1)^n$. Risulta infatti:

$$S_0 = a_0 = 1, \quad S_1 = a_0 + a_1 = 1 - 1 = 0, \quad S_2 = a_0 + a_1 + a_2 =$$

$$= 1 - 1 + 1 = 1, \quad \text{e così via.}$$

Pertanto $\left| \sum_{n=0}^k (-1)^n \right| \leq 1 \quad \forall k \in \mathbb{N}$.

Come conseguenza dell'esempio 1 si ottiene che il ben noto Teorema di LEIBNIZ sulle serie di segno alterno.

ESEMPIO 2

Un secondo esempio di successione le cui ridotte k -esime sono equilimitate è dato da

$$a_n = e^{in\vartheta}, \quad \vartheta \in [-\pi, \pi], \quad \vartheta \neq 0.$$

Risulta infatti

$$\begin{aligned} \sum_{n=0}^k e^{in\vartheta} &= \sum_{n=0}^k (e^{i\vartheta})^n = \cancel{\sum_{n=0}^k e^{in\vartheta}} \\ &= \frac{1 - (e^{i\vartheta})^{k+1}}{1 - e^{i\vartheta}} = \frac{1 - e^{i(k+1)\vartheta}}{1 - e^{i\vartheta}} \end{aligned}$$

e passando ai moduli si ha

$$\left| \sum_{n=0}^k e^{in\vartheta} \right| = \frac{|1 - e^{i(k+1)\vartheta}|}{|1 - e^{i\vartheta}|} \leq \frac{2}{|1 - e^{i\vartheta}|}$$

La costante $M_\vartheta = \frac{2}{|1 - e^{i\vartheta}|}$ è ben definita

per ogni $\vartheta \in [-\pi, \pi], \vartheta \neq 0$.

Come conseguenze dell'esempio 2, se si considera ora la serie di potenze

$$\sum_{n=0}^{\infty} c_k z^k \quad \text{con } c_k \in \mathbb{R}, z \in \mathbb{C}$$

e supponiamo di aver trovato che il raggio di convergenza è $r > 0$, allora per studiare i punti del bordo del cerchio di convergenza, $z = r e^{i\theta}$, $\theta \in [-\pi, \pi]$, si può ricorrere allo studio delle serie

$$\sum_{n=0}^{\infty} c_k r^k e^{ik\theta}$$

Nel caso in cui $c_k r^k \downarrow 0$ per $k \uparrow +\infty$ (ossia risulta monotona decrescente a zero), allora si può applicare il criterio di Abel-Diničlet prima richiamato per concludere sulla convergenza ~~della serie~~ puntuale di

$$\sum_{n=0}^{\infty} c_k z^k$$

in tutti i punti del bordo ^($|z|=r$) ed eccezione del punto $z = r$ (corrispondente a $\theta = 0$) che andrebbe poi studiato separatamente.

ESEMPIO 3

Si consideri la serie

$$\sum_{n=2}^{\infty} \frac{z^n}{n \ln(n)} \quad z \in \mathbb{C}$$

si ha $|z| = 1$.

Perciò la serie converge:

— puntualmente ~~per $|z| < 1$~~ e assolutamente per ~~per~~ $|z| < 1$

— uniformemente e totalmente su $|z| \leq \alpha$ con $\alpha \in (0, 1)$.

Inoltre, non vi è alcuna convergenza per $|z| > 1$

Resta da verificare il comportamento per $|z| = 1$.

Nel punto $z = 1$ si ha

$$\sum_{n=2}^{\infty} \frac{1}{n \ln n}, \text{ serie divergente.}$$

Per gli altri punti del bordo si ha

$$z = e^{i\nu} \quad \nu \in [-\pi, \pi], \quad \nu \neq 0 \text{ si ha}$$

$$\sum_{n=2}^{\infty} \frac{e^{in\lambda}}{n \ln(n)} \quad (*)$$

Poiché $b_n = \frac{1}{n \ln(n)}$ è monotone
decrescente a zero, allora la serie (*)
converge per $\lambda \in [-\pi, \pi]$, $\lambda \neq 0$
in base al criterio di Abel-Dirichlet.

Quindi, vi è convergenza uniforme su
ogni arco che congiunge i punti del
bordo $z = e^{i\lambda}$, $\lambda \neq 0$, con l'origine,
per cui si ha convergenza ~~non~~ UNIFORME
su

$\{z \in \mathbb{C} : |z| \leq 1\} \setminus \{z \in \mathbb{C} : |z-1| < \delta\}$
con $\delta \in (0, 1)$ piccolo a piacere.

ESEMPIO 4

Si consideri la serie

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{2^n + n^2}{n} z^n \quad z \in \mathbb{C}$$

Vogliamo studiarne:

1. la convergenza puntuale e assoluta;
2. la convergenza totale e uniforme.

Risoluzione

Si ha

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{\frac{2^n + n^2}{n}} = \lim_{n \rightarrow \infty} 2 \sqrt[n]{\frac{1 + \frac{n^2}{2^n}}{n}} = 2$$

per cui $R = \frac{1}{2}$

Proviamo a studiare la convergenza assoluta per $|z| = \frac{1}{2}$ (sul bordo del cerchio di raggio $\frac{1}{2}$):

$$\begin{aligned} \sum_{n=1}^{\infty} \left| \frac{2^n + n^2}{n} z^n \right| &= \sum_{n=1}^{\infty} \frac{2^n + n^2}{n} \frac{1}{2^n} = \\ &= \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1 + \frac{n^2}{2^n}}{n} \approx \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n}, \text{ per cui} \end{aligned}$$

diverge.

Di conseguenza, non c'è conv. assoluta ~~per~~ per
~~per~~ $|z| = 1/2$.

Quindi, non c'è conv. totale per $|z| \leq \frac{1}{2}$
(ovvero $|z| < \frac{1}{2}$), per cui bisogna
accontentarsi delle

a) conv. assoluta per $|z| < 1/2$

b) conv. totale per $|z| \leq a$, $\forall a \in (0, 1/2)$.

Per quanto riguarda la convergenza puntuale
sui punti del bordo del cerchio di raggio $\frac{1}{2}$,
ovvero $|z| = \frac{1}{2}$, si tratta di distinguere tra:

a) $z = \frac{1}{2}$,

b) $z = \frac{1}{2} e^{i\theta}$ per $\theta \in [-\pi, \pi]$, $\theta \neq 0$.

a) Per $z = \frac{1}{2}$ si ha:

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{2^n + n^2}{n} \frac{1}{2^n} \quad \text{che ancora diverge (stessa serie precedente!).}$$

b) Per $z = \frac{1}{2} e^{i\theta}$ si ha

$$\sum_{n=1}^{\infty} \left(\frac{2^n + n^2}{n} \frac{1}{2^n} \right) e^{in\theta}$$

Si tratta di vedere se si può applicare il
Criterio di Abel-Dirichlet.
Bisogna cioè verificare che

$$c_n = \frac{2^n + n^2}{n} \frac{1}{2^n}$$

è una successione decrescente a zero. Si ha

$$\lim_{n \rightarrow \infty} c_n = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1 + \frac{n^2}{2^n}}{n} = 0$$

Quanto alle monotonia (che ci interessa solo
a livello di comportamento definitivo) si
tratta di provare che

$$c_{n+1} < c_n. \text{ Infatti}$$

$$\frac{1 + \frac{(n+1)^2}{2^{n+1}}}{n+1} < \frac{1 + \frac{n^2}{2^n}}{n} \iff$$

$$\cancel{n} + \frac{n(n+1)^2}{2^{n+1}} < \cancel{n+1} + \frac{(n+1)n^2}{2^n} \iff$$

$$n(n+1)^2 < 2^{n+1} + 2(n+1)n^2 \iff$$

$$\cancel{n^3} + \cancel{2n^2} + n < 2^{n+1} + \cancel{2n^3} + \cancel{2n^2} \iff$$

$$2^{n+1} > n - n^3, \text{ vero!}$$

Quindi possiamo applicare il criterio di
Abel-Dirichlet e concludere che

c) la serie converge puntualmente per $z \in \mathbb{C}$,

$$|z| = \frac{1}{2}, \text{ ma } z \neq \frac{1}{2}, \text{ ovvero tutte}$$

le circonferenze escluso un punto.

La convergenza puntuale si ha perciò:

$$\forall z \in \mathbb{C}: |z| \leq \frac{1}{2} \text{ escluso } z = \frac{1}{2}$$

d) la serie converge su tutti i raggi

che congiungono i punti della circonferenza di raggio $|z| = \frac{1}{2}$ con l'origine, escluso per il punto del bordo $z = \frac{1}{2}$.

Si ha, quindi, convergenza uniforme su

$$\left\{ z \in \mathbb{C}: |z| \leq \frac{1}{2} \right\} \setminus \left\{ z \in \mathbb{C}: |z - \frac{1}{2}| < \delta \right\}$$

con $\delta \in (0, \frac{1}{2})$ piccolo a piacere.