

SERIE DI FOURIER

Un ulteriore capitolo importante nell'ambito della teoria dell'approssimazione è costituito dalle serie di Fourier. In questo caso il problema è notevolmente diverso rispetto a quello affrontato mediante le serie di Taylor. Precisamente, consideriamo ora ~~che~~ lo spazio di Hilbert delle funzioni a quadri integrabili definite in un intervallo limitato della retta reale $[a, b]$, che indicheremo con $L^2([a, b])$.

Per prima cosa facciamo notare che ~~considere~~
~~esso non vi è differenza tra considerare una~~
~~qualsiasi~~ funzione

$$f: [a, b] \longrightarrow \mathbb{R}$$

e considerare le funzioni \tilde{f} periodiche di periodo $T = b - a$ che coincide con f nell'intervento $[a, b]$: infatti, \tilde{f} si ottiene dalla f estendendo per periodicità fuori dell'intervento $[a, b]$.

Nel seguito, dunque, ~~quando vorremo~~ riferirsi a $L^2([a, b])$ come lo spazio delle funzioni periodiche e a quadri integrabili su (a, b) , ~~scegliete con~~ preferiamo usare la notazione $L^2(b-a)$.

Per una questione di comodità, assumeremo nel
seguito $b-a=2\pi$ e ci riferiremo dunque allo
spazio $L^2(2\pi)$ con il prodotto scalare

$$\langle f, g \rangle = \int_{-\pi}^{\pi} f(t) g(t) dt \quad \forall f, g \in L^2(2\pi).$$

Si noti che per alcune applicazioni potrebbe essere
utile ~~stesso~~ riferirsi allo spazio
 $L^2(2\pi)$ delle funzioni a qualsiasi interpretabile
e 2π -periodiche a valori complessi: l'unico
adattamento che occorre effettuare in tal caso è
che il prodotto scalare sia definito come

$$\langle f, g \rangle = \int_{-\pi}^{\pi} f(t) \overline{g(t)} dt \quad \forall f, g \in L^2(2\pi),$$

in modo che la norma indotta sia in ogni caso

$$\|f\| = \sqrt{\int_{-\pi}^{\pi} |f(t)|^2 dt} \quad \forall f \in L^2(2\pi).$$

DEF.: Uno spazio di Hilbert H è detto separabile
se ha una base ortonormale S di cardinalità
al più numerabile.

Si tratta di stabilire ora se lo spazio $L^2(2\pi)$
con il prodotto scalare sopra definito è separabile.

Notiamo che l'insieme

$$S = \left\{ 1, \sin(kx), \cos(kx) \right\}_{k \in \mathbb{N} \setminus \{0\}}$$

Quest'insieme ha tutti gli elementi fra loro ortogonali linearmente indipendenti. Infatti, è facile verificare che

$$\langle 1, \sin(kx) \rangle = 0 \quad \forall k \in \mathbb{N} \setminus \{0\}$$

$$\langle 1, \cos(kx) \rangle = 0 \quad \text{"}$$

$$\langle \sin(hx), \cos(kx) \rangle = 0 \quad \forall h, \forall k \in \mathbb{N} \setminus \{0\}.$$

Inoltre risulta

$$\|1\| = \sqrt{\langle 1, 1 \rangle} = \sqrt{\int_{-\pi}^{\pi} 1 \cdot 1 dx} = \sqrt{2\pi}$$

$$\|\sin(kx)\| = \sqrt{\langle \sin(kx), \sin(kx) \rangle} =$$

$$= \sqrt{\int_{-\pi}^{\pi} \sin^2(kx) dx} = \sqrt{\pi}$$

$$\|\cos(kx)\| = \sqrt{\langle \cos(kx), \cos(kx) \rangle} =$$

$$= \sqrt{\int_{-\pi}^{\pi} \cos^2(kx) dx} = \sqrt{\pi}$$

Perciò, ~~ha~~ l'insieme

$$S = \left\{ \frac{1}{\sqrt{2\pi}}, \frac{\sin(kx)}{\sqrt{\pi}}, \frac{\cos(kx)}{\sqrt{\pi}} \right\}_{k \in \mathbb{N} \setminus \{0\}}$$

è costituito da funzioni fra loro ortonormali e, di conseguenza, linearmente indipendenti.

E' poi valido il seguente risultato, di fondamentale importanza

TEOREMA

Lo spazio di Hilbert $L^2(2\pi)$ munito del prodotto scalare

$$\langle f, g \rangle = \int_{-\pi}^{\pi} f(t) \overline{g(t)} dt$$

è separabile e una sua base ortonormale è data da

$$S = \left\{ \frac{1}{\sqrt{2\pi}}, \frac{\cos(kx)}{\sqrt{\pi}}, \frac{\sin(kx)}{\sqrt{\pi}} \right\}.$$

Pertanto, dato $f \in L^2(2\pi)$, è possibile trovare due successioni $\{\alpha_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ e $\{\beta_n\}_{n \in \mathbb{N} - \{0\}}$ tali che in $L^2(2\pi)$ valga l'uguaglianza:

$$f(x) = \alpha_0 \cdot \frac{1}{\sqrt{2\pi}} + \sum_{k=1}^{\infty} \alpha_k \frac{\cos(kx)}{\sqrt{\pi}} + \beta_k \frac{\sin(kx)}{\sqrt{\pi}} \quad (*)$$

La relazione (*) va interpretata come generalizzazione di ciò che avviene in \mathbb{R}^2 (e più generale in \mathbb{R}^n) munito del classico prodotto scalare:

$$\forall x \in \mathbb{R}^2, \quad \text{detto } x_1 = \langle x, e_1 \rangle \\ \text{e } x_2 = \langle x, e_2 \rangle, \text{ si ha } x = x_1 e_1 + x_2 e_2.$$

Però, nel caso di $L^2(2\pi)$, si ha

$$\alpha_0 = \langle f, \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \rangle = \int_{-\pi}^{\pi} f(x) \frac{1}{\sqrt{2\pi}} dx$$

$$\alpha_k = \langle f, \frac{\cos(kx)}{\sqrt{\pi}} \rangle = \int_{-\pi}^{\pi} f(x) \frac{\cos(kx)}{\sqrt{\pi}} dx$$

$$\beta_k = \langle f, \frac{\sin(kx)}{\sqrt{\pi}} \rangle = \int_{-\pi}^{\pi} f(x) \frac{\sin(kx)}{\sqrt{\pi}} dx$$

per $k \geq 1$.

I coefficienti α_0, α_k e β_k sono detti coefficienti di Fourier e le corrispondenti combinazioni lineari infinite a destra dell'uguaglianza nella (*) è detta serie di Fourier della funzione f .

Tuttavia va osservato che l'espressione (*) e i corrispondenti coefficienti ormai calcolati si semplificano se si opera le seguenti scelte: scrivere la f come combinazione lineare infinita rispetto alla base (non più ortonormale!)

$$\hat{S} = \left\{ \frac{1}{2}, \cos(kx), \sin(kx) \right\}_{k \in \mathbb{N} \setminus \{0\}}$$

ovvero

$$f(x) = \frac{a_0}{2} + \sum_{k=1}^{\infty} a_k \cos(kx) + b_k \sin(kx) \quad (**)$$

dove ora di conseguenza si ha (confrontando (k) e (**)):

$$\left\{ \begin{array}{l} \frac{a_0}{2} = \frac{x_0}{\sqrt{2\pi}} \\ \frac{\alpha_k}{\sqrt{\pi}} = a_k \\ \frac{\beta_k}{\sqrt{\pi}} = b_k \end{array} \right.$$

In cui

$$a_0 = \frac{2}{\sqrt{2\pi}} x_0 = \frac{2}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\pi}^{\pi} f(x) \frac{1}{\sqrt{2\pi}} dx$$

$$= \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(x) dx$$

$$a_k = \frac{\alpha_k}{\sqrt{\pi}} = \frac{1}{\sqrt{\pi}} \int_{-\pi}^{\pi} f(x) \frac{\cos(kx)}{\sqrt{\pi}} dx =$$

$$= \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(x) \cos(kx) dx$$

$$b_k = \frac{\beta_k}{\sqrt{\pi}} = \frac{1}{\sqrt{\pi}} \int_{-\pi}^{\pi} f(x) \frac{\sin(kx)}{\sqrt{\pi}} dx =$$

$$= \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(x) \sin(kx) dx ,$$

Dalle quali si deduce poi che l'espressione
di a_0 si posse considerare un caso particolare
di parola di a_k per $k=0$.

Si osservi ora che le strutture di spazio di Hilbert per $L^2(2\pi)$ ~~ha le~~ le conseguenze più immediate ha un'importante conseguenza riguardo all'approssimazione di funzioni.

Se ~~abbiamo~~ consideriamo infatti il polinomo trigonometrico

$$P(x) = \frac{a_0}{2} + \sum_{k=1}^n a_k \cos(kx) + b_k \sin(kx),$$

è facile interpretarlo come la proiezione delle funzione f nel sottospazio vettoriale di dimensione $2n+1$ generato da

$$\left\{ \frac{1}{2}, \cos(kx), \sin(kx) \right\}_{k=1, \dots, n}^{\}$$

Un polinomio trigonometrico è ~~una~~ inoltre l'elemento di minima distanza (indotta dal prodotto scalare) da f dentro il sottospazio V stesso, vale a dire è la migliore approssimazione di f nel sottospazio vettoriale finito dimensionale V .

Osserviamo inoltre che, la classica decomposizione di una funzione di variabile reale f come

$$f(x) = \frac{f(x) + f(-x)}{2} + \frac{f(x) - f(-x)}{2}$$

nelle sue parti pari e dispari rispettivamente

Si ha luogo a due sottospazi vettoriali dentro $L^2(2\pi)$ fra di loro ortogonali e tali che la loro somma è tutta $L^2(2\pi)$:

$$L^2(2\pi) = L^2_{\text{pari}}(2\pi) \oplus L^2_{\text{dispari}},$$

$$f(x) = f_p(x) \oplus f_d(x)$$

$$\text{con } f_p(x) = \frac{f(x) + f(-x)}{2}$$

$$\text{e } f_d(x) = \frac{f(x) - f(-x)}{2}$$

$$\text{e } \langle f_p(x), f_d(x) \rangle = 0.$$

In particolare, per ogni funzione pari lo sviluppo di Fourier ($\hat{f}(x)$) ha i coefficienti $b_k = 0$, mentre per ogni funzione dispari ha $a_k = 0 \quad \forall k = 0, 1, 2, \dots$.

~~FUNZIONI PERIODICHE DI PERIODO DIVERSO DA 2π~~

Inoltre per una funzione f pari si ha:

$$a_k = \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(x) \cos(kx) dx = \frac{2}{\pi} \int_0^{\pi} f(x) \cos(kx) dx$$

mentre per una funzione f dispari si ha:

$$b_k = \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(x) \sin(kx) dx = \frac{2}{\pi} \int_0^{\pi} f(x) \sin(kx) dx,$$

Funzioni periodiche di periodo diverso da 2π .

Sia $f \in L^2(T)$, $T > 0$. E' ovviamente possibile ripetere quanto fatto in precedenza considerando stesso la base ortogonale

$$\left\{ \frac{1}{2}, \cos\left(k \frac{2\pi}{T} x\right), \sin\left(k \frac{2\pi}{T} x\right) \right\}_{k \geq 1}$$

ottenendo ora lo sviluppo in serie di Fourier

$$f(x) = \frac{a_0}{2} + \sum_{k=1}^{\infty} a_k \cos\left(\frac{2\pi k}{T} x\right) + b_k \sin\left(\frac{2\pi k}{T} x\right)$$

con

$$a_k = \frac{2}{T} \int_{-T/2}^{T/2} f(x) \cos\left(\frac{2\pi k}{T} x\right) dx$$

$$b_k = \frac{2}{T} \int_{-T/2}^{T/2} f(x) \sin\left(\frac{2\pi k}{T} x\right) dx.$$

Convergenza delle serie di Fourier

Sia $f \in L^2(2\pi)$ e sia

$$P_n(x) = \frac{a_0}{2} + \sum_{k=1}^n a_k \cos(kx) + b_k \sin(kx)$$

la somma parziale n -esima della serie di Fourier associata. Come già richiamato, preso un qualunque polinomio di Fourier dello stesso grado,

$$\Gamma_n(x) = \frac{a_0}{2} + \sum_{k=1}^n \alpha_k \cos(kx) + \beta_k \sin(kx)$$

e calcolate la distanza in L^2 fra f e Γ_n , si dimostri che il minimo lo si ottiene ~~effettuando~~ quando Γ_n coincide con P_n (teorema di proiezione) e si ha

$$\frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} |f(x)|^2 dx = \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} |f(x) - P_n(x)|^2 dx +$$

⊗

$$+ \underbrace{\frac{1}{2} \sum_{k=n+1}^{\infty} a_k^2}_{\text{resto}} + \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} |P_n(x)|^2 dx$$

Poiché poi

$$\frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} |P_n(x)|^2 dx = \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} \frac{a_0^2}{4} + \sum_{k=1}^n a_k^2 \cos^2(kx) +$$

$$\begin{aligned}
 + b_K^2 \sin^2(kx) dx &= \frac{1}{\pi} \left(2\pi \frac{a_0^2}{4} + \sum_{k=1}^M (a_k^2 + b_k^2) \right) \\
 &= \frac{a_0^2}{2} + \sum_{k=1}^M (a_k^2 + b_k^2)
 \end{aligned}$$

Pertanto

$$\frac{a_0^2}{2} + \sum_{k=1}^M (a_k^2 + b_k^2) \leq \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} |f(x)|^2 dx,$$

della diseguaglianza di Bessel

Della ~~(*)~~, passando al limite quando $n \rightarrow \infty$,

~~abbiamo~~ poiché ~~abbiamo~~

$$\frac{1}{n} \int_{-\pi}^{\pi} |f(x) - P_n(x)|^2 dx \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0,$$

si ha

$$\frac{a_0^2}{2} + \sum_{k=1}^{\infty} (a_k^2 + b_k^2) = \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} |f(x)|^2 dx,$$

della identità di Parseval.

Come conseguenza risulta:

$$\begin{cases} \lim_{k \rightarrow \infty} a_k = 0 \\ \lim_{k \rightarrow \infty} b_k = 0 \end{cases} \quad \text{(risultato noto come} \underline{\text{Lemma di Riemann}})$$

TEOREMA DI CONVERGENZA PUNTUALE DI DIRI

Sia $f \in L^2(2\pi)$ e sia $x_0 \in \mathbb{R}$ per il quale esistono

$$\lim_{x \rightarrow x_0^-} f(x) = l^- \in \mathbb{R}, \quad \lim_{x \rightarrow x_0^+} f(x) = l^+ \in \mathbb{R}$$

e supponiamo inoltre che esistano finiti e

$$\lim_{x \rightarrow x_0^-} \frac{f(x) - l^-}{x - x_0} \quad \text{e} \quad \lim_{x \rightarrow x_0^+} \frac{f(x) - l^+}{x - x_0}$$

(dette rispettivamente pseudo derivate sinistra e destra).

Allora la serie di Fourier della f converge puntualmente in x_0 al valore

$$\frac{l^- + l^+}{2}$$

PRIMO TEOREMA DI CONVERGENZA UNIFORME

Sia $f \in L^2(2\pi)$ ~~con $f' \in L^2(2\pi)$~~

e supponiamo che esiste $f' \in L^2(2\pi)$.

Allora la serie di Fourier associata ad f converge uniformemente ad f su tutto \mathbb{R} .

In particolare, se $f \in C^1(2\pi)$, spazio delle funzioni continue e 2π -periodiche, allora la serie di Fourier converge uniformemente alle funzioni stesse.

Si osservi, inoltre, che se $f, f' \in L^2(2\pi)$, allora in particolare la funzione $f \in C(2\pi)$: condizione d'altra parte necessaria in base alle tesi del teorema precedente, visto che le $P_n f' \in C(2\pi)$ e $P_n \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} f$.

SECONDO TEOREMA DI CONVERGENZA UNIFORME

Sia $f \in L^2(2\pi)$ e supponiamo che l'intervallo $[-\pi, \pi]$ si possa suddividere in un numero finito di sottointervalli in ognuno dei quali f è monotona. Allora la serie di Fourier di f converge uniformemente in ogni intervallo chiuso $[a, b]$ in cui f è continua.